

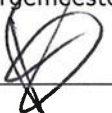


Burgemeestersadvies



Gemeente Elburg

Portefeuillehouder	J.N. Rozendaal	Domeinmanager
Domein	Bedrijfsvoering	
Advies van	J.D. Post	Gemeentesecretaris
Datum advies	3 september 2018	
Advies O.R.	Nee	Burgemeester
I.o.m.	H. Deenen	
I.o.m. wijkcontactambtenaar	Nee	
Beslissing d.d.	11 september 2018	Nummer
Conform voorstel.		
Besluit	Openbaar	
Persbericht	Nee	

Onderwerp

Bezwaarschrift van horecagelegenheid 'De Beroemde Vriend' uit Elburg tegen de op 21 maart 2018 opgelegde bestuurlijke boete wegens overtreding van artikel 24, lid 1 van de Drank- en Horecawet.

Voorstel

1. Het advies van de commissie voor de bezwaarschriften overnemen.
2. Het bezwaarschrift ongegrond verklaren.
3. De bestuurlijke boete van 21 maart 2018 in stand laten.
4. Eén en ander conform bijgevoegde concept-beslissing op bezwaar.

Toelichting

De volgende stukken zijn als bijlage bij dit advies gevoegd:

1. het verslag van de hoorzitting van 3 juli 2018;
2. het advies van de commissie voor de bezwaarschriften van 23 juli 2018;
3. de concept-beslissing op bezwaar.

Op 21 maart 2018 heeft u aan horecagelegenheid 'De Beroemde Vriend' uit Elburg een bestuurlijke boete opgelegd wegens overtreding van het bepaalde in artikel 24, lid 1 van de Drank- en Horecawet. Dit naar aanleiding van de constatering op 19 januari 2018 (omstreeks 20.45 uur) door de

gemeentelijke buitengewoon opsporingsambtenaren dat de horecagelegenheid geopend was voor publiek, maar dat ten tijde van deze controle geen leidinggevende, zoals vermeld op het aanhangsel van de Drank- en Horecaverunning, aanwezig was. Er was wel een medewerkster aanwezig, maar die stond niet vermeld als leidinggevende op het aanhangsel van de Drank- en Horecaverunning en ten tijde van de controle was ook niet om haar bijschrijving op het aanhangsel verzocht. Dit alles betreft een overtreding van artikel 24, lid 1, van de Drank- en Horecawet.

Horecagelegenheid 'De Beroemde Vriend' heeft bij monde van één van haar eigenaren/vennoten/bestuurders, tevens leidinggevende, bezwaar gemaakt tegen uw besluit tot oplegging van een bestuurlijke boete.

Horecagelegenheid 'De Beroemde Vriend' heeft de volgende gronden van bezwaar naar voren gebracht:

1. De bestuurlijke boete is opgelegd aan een persoon, die wel leidinggevende is van horecagelegenheid "De Beroemde Vriend", maar geen aandeelhouder en/of vennoot van de vennootschap onder firma die horecabedrijf "De Beroemde Vriend" uitbaat.
2. De leidinggevende had een dringende reden waarom hij de horecagelegenheid even moest verlaten. Hij was even weggelopen om bij een nabijgelegen apotheek medicijnen op te halen voor zijn suikerspiegel. Dat zijn noodzakelijke medicijnen, die hij verplicht dient in te nemen.
3. Gedurende de periode dat de leidinggevende 'even' van zijn plek was om medicijnen te gaan halen, was de horecagelegenheid volledig onder de controle van een medewerkster, die over alle benodigde diploma's beschikt om werkzaam te mogen zijn in een horecabedrijf en om alcoholische dranken te mogen schenken. De leidinggevende verkeerde ook in de veronderstelling dat zij al op het aanhangsel van de Drank- en Horecaverunning van "De Beroemde Vriend" was bijgeschreven. In ieder geval verkeerde hij in de veronderstelling dat hij haar gegevens al aan de burgemeester had doorgegeven met het verzoek om haar op het aanhangsel bij te schrijven.
4. Bezwaarde geeft aan dat bij een (eerste) overtreding als deze ook met een waarschuwing had kunnen worden volstaan.
5. Bezwaarde is tot slot van mening dat het besluit tot oplegging van de bestuurlijke boete niet zorgvuldig is geweest. Er had onderzoek moeten worden gedaan naar hoe lang de leidinggevende nu daadwerkelijk uit de horecagelegenheid weg was. Het in de Drank- en Horecawet gestelde moet volgens bezwaarde namelijk niet zo eng worden uitgelegd dat de leidinggevende niet even "van zijn plek" mag zijn.

Op 3 juli 2018 heeft de commissie voor de bezwaarschriften een hoorzitting georganiseerd. Bezwaarde en zijn gemachtigde hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om hun bezwaren mondeling toe te lichten. Op 23 juli 2018 heeft de commissie voor de bezwaarschriften advies uitgebracht aan u over de te nemen beslissing op bezwaar.

De commissie is – alles afwegende – tot het oordeel gekomen dat het besluit van 21 maart 2018 tot oplegging van een bestuurlijke boete aan horecagelegenheid 'De Beroemde Vriend' terecht en op goede gronden is genomen. De door horecagelegenheid 'De Beroemde Vriend' aangevoerde gronden van bezwaar hebben de commissie in dit opzicht niet tot een ander oordeel gebracht. In het advies heeft de commissie de aangevoerde gronden van bezwaar uitvoerig besproken en beoordeeld (gewaardeerd). Het voert te ver om die beoordeling (waardering) van de commissie van de verschillende gronden van bezwaar op deze plaats te herhalen. U wordt verwezen naar het advies van de bezwarencommissie.

De commissie adviseert u dan ook om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en uw besluit van 21 maart 2018 tot oplegging van een bestuurlijke boete aan horecagelegenheid 'De Beroemde Vriend' in stand te laten.

Ambtelijk zijn wij van mening dat het advies van de commissie voor de bezwaarschriften van 23 juli 2018 deugdelijk is gemotiveerd en op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen. Ambtelijk adviseren wij u dan ook om het advies van de commissie voor de bezwaarschriften over te nemen, het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en uw besluit van 21 maart 2018 tot oplegging van een bestuurlijke boete aan horecagelegenheid 'De Beroemde Vriend' in stand te laten.

Communicatieparagraaf

N.v.t.

NEO paragraaf

N.v.t.

Risicoparagraaf

N.v.t.

Financieel advies

N.v.t.

Duurzaamheidsparagraaf

N.v.t.